



Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

www.лучшеерешение.рф www.lureshenie.ru www.высшийуровень.рф
www.лучшийпедагог.рф www.publ-online.ru www.полезныекниги.рф
www.t-obr.ru www.1-sept.ru www.v-slovo.ru www.o-ped.ru www.na-obr.ru

Методические рекомендации **"Как написать сочинение на ЕГЭ.** **Памятка к сочинению"**

Автор:
Кибало Елена Юрьевна
МАОУ "СОШ № 1 имени
Б. Абдрахманова",
ЗАТО г. Межгорье,
Республика Башкортостан

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций (2 балла) из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций (2 балла) . Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями (2 балла) Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6

K1. Формулировка проблем исходного текста

Сочинение по тексту В. Почуева¹ Из глубины веков дошёл до нас замечательный афоризм: «Истина рождается в споре». Именно проблему рождения истины в споре поднимает автор текста.

Сочинения по тексту С. Михалкова Писатель Сергей Михалков ставит очень важную проблему – проблему важности чтения классической художественной литературы в детстве.

Алгоритм определения проблемы в публицистическом тексте

1. Найдите и выделите ключевые слова в тексте.
2. Подумайте и решите, как характеризует автор описываемые явления или события.
3. Сформулируйте проблему, используя выделенные ключевые слова.

Алгоритм выявления проблемы в художественном тексте

1. Проанализируйте поведение и речь героев.
2. Посмотрите, какие существительные использует автор, называя человеческие качества, присущие героям текста (доброта, милосердие, долг, совесть, жестокость, зазнайство, трусость и т. д.).
3. Обратите внимание, какие прилагательные определяют данные качества (положительные или отрицательные).
4. Сформулируйте проблему, используя полученную информацию.

Лайфхаки для определения проблем текста

На экзамене может попасться достаточно сложный текст, и могут возникнуть затруднения с нахождением проблемы.

Для определения проблемы текста используйте следующие приемы:

- Выделение нужных слов и словосочетаний в экзаменационных материалах.
- Использование тестовых заданий, связанных с анализом текста.
- Использование рецензии для нахождения проблемы.
- Проверка наличия в тексте вопросительных предложений.

В тестовом задании, проверяющем умение выпускников понимать содержание текста, даны варианты ответа на вопрос: «*Какие из высказываний соответствуют содержанию текста?*», — **которые по сути являются подсказками для определения проблемы текста.**

Например: в задании («*Какие из высказываний соответствуют содержанию текста?*») по тексту №19 Д. А. Гранина «*Я думаю, что я так и не понял себя. Человек — больше, чем его жизнь...*» есть следующие варианты ответов:

1. Жизнь каждого человека, вероятно, куда больше, чем он сам.
2. Каждый человек состоит из многих неосуществлённых планов и упущенных возможностей, иными словами, несбывшихся жизней.
3. У гениев, обладающих пророческими чертами, не бывает провалов и неудач.
4. Между жизнью гения и его созданиями существует очевидная связь, ведь они напрямую соотносятся друг с другом.
5. Наша жизнь без гениев была бы неинтересной.

Ответом на вопрос будут 2 и 5 предложения.

Значит подсказка состоит в том, что проблемы данного текста связаны с осознанием, что мог реализовать человек в своей жизни, а также с пониманием, кто такие гении.

Использование рецензии для нахождения проблемы

Задание, связанное с определением языковых средств выразительности, содержит в себе фрагмент готовой рецензии на исходный текст, который также содержит подсказки для верного определения проблемы и/или позиции автора.

Например: из фрагмента рецензии, данной к тексту № 19 Д. А. Гранина «*Я думаю, что я так и не понял себя. Человек — больше, чем его жизнь...*»: «*Д. А. Гранин рассуждает о непростых нравственно-философских проблемах. Для выражения собственной позиции автор использует различные изобразительно-выразительные языковые средства, среди которых приём — (А)___ (предложения 41, 63-65) и лексическое средство — (Б)___ (в предложении 63). ...*» — мы можем взять следующие подсказки:

Д.А. Гранин размышляет о нравственно-философских проблемах, а также, что собственную позицию он выражает в предложениях 41, 63-65: «(41) Есть у гения пророческие черты, а есть провалы и неудачи. ... (63) Гений может быть шалопаем, повесой, бродягой, распутником, хамом и так далее. (64)А создаёт при этом гениальные вещи. (65) Но гений может быть и примерным человеком, педантом».

Как видно из данных предложений, писатель рассуждает в них о гениальных людях, о природе гениальности.

Проверка наличия в тексте вопросительных предложений

Посмотреть, есть или нет в тексте вопросительные предложения, а также предложения с многоточиями.

Такие предложения, особенно те, которые стоят в первом или последнем абзаце текста, часто содержат ключ к проблеме.

Например: читая сам текст №19 Д. А. Гранина «*Я думаю, что я так и не понял себя. Человек — больше, чем его жизнь...*», находим вопросительные предложения и предложение с многоточием: «*Поэтому я не могу ответить на вопрос: понял ли я себя?*» «*Я теперь не понимаю, чего я боялся, допустим, в пятидесятые годы?*» «*Почему я так примитивно, и грубо, и неполно любил?*» «*Что такое Моцарт? (51) Также появилось нечто божественное и исчезло. (52) Откуда? (53) Почему? (54) Что, сочетание генов? А гению ...*».

Из процитированных предложений видно, что автор задаёт вопросы в двух направлениях:

1. Понимает ли человек, удалось ему реализовать себя в жизни или нет? Как соотносятся его желания и реализованные возможности?
2. Какова природа гениальности? Чем отличаются гении от обычных людей?

Следовательно, в данном тексте можно выделить две проблемы.

Осталось только выбрать из этих двух проблем ту, которая ближе и понятнее самому выпускнику, чтобы раскрывать её в сочинении.

Лучше выбрать ту проблему, которую будет проще всего комментировать и аргументировать.

II Возможные проблемы текстов.

Проблемы семьи, воспитания

Проблема отцов и детей
Проблема отношения к пожилым людям
Проблема взаимопонимания взрослых и детей
Проблема воспитания подрастающего поколения
Проблема восприятия мира детства взрослыми людьми
Проблема воспитания сострадания
Проблема силы человеческого духа
Проблема памяти о прожитых испытаниях
Проблема героизма и самопожертвования
Проблема способности к сочувствию
Проблема человеческих взаимоотношений
Проблема взаимоотношения личности и коллектива
Проблема самоотдачи в отношениях
Проблема преодоления эгоизма
Проблема подвига и долга
Проблема нравственного выбора человека
Проблема определения критериев героического

Проблема патриотизма
Проблема героической личности
Проблема роли личности в истории
Проблема выдающейся личности
Проблема отношения к прошлому своей родины
Проблема патриотизма как общезначимой ценности
Проблема объективной оценки исторических событий и личности
Проблема любви к родине
Проблема исторической памяти
Проблема войны и сохранения человеческого в человеке
Проблема чувства долга в годы войны
Проблема чувства самосохранения в годы войны
Проблема героизма и стойкости перед лицом суровых военных испытаний
Проблема истинных ценностей на войне
Проблема нравственной оценки факта войны

Нравственно-этические проблемы

Проблема чести и совести
Проблема нравственных возможностей человека
Проблема истинной дружбы
Проблема памяти
Проблема ценности личности
Проблема проявления грубости
Проблема человеческого благородства
Проблема чести и достоинства
Проблема становления и крушения любви
Проблема человеческой памяти
Проблема отношения человека к своему делу

Проблема истинной любви и дружбы
Проблема чуткости и бездушия
Проблема одиночества
Проблема ответственности человека за свои поступки
Проблема совести
Проблема самоуважения
Проблема активной жизненной позиции
Проблема взаимоотношения человека и мира
Проблема восприятия природы, её красоты

Проблема литературы, искусства, творчества, назначения писателя (поэта)

Проблема ответственности писателя перед соотечественниками
Проблема восприятия произведений искусства
Проблема назначения подлинного искусства
Проблема роли книги в становлении личности человека
Проблема соотношения человеческих качеств и творческой одержимости

Проблема назначения книги
Проблема сохранения человеческой культуры и духовной свободы общества
Проблема сохранения культуры и духовной свободы общества
Проблема вытеснения литературы
Проблема бережного отношения к книгам
Проблема нравственного долга писателя
Проблема роли литературы в духовной жизни современного общества

Социальные

Взаимоотношение человека и общества (право на труд, выбор профессии; проблемы инвалидов, пенсионеров, медицины, образования, экономики)

Проблемы социальной незащищённости или несправедливости, богатых и бедных

Проблема национализма

Проблемы цивилизации

Проблема интеллигенции

Проблема толерантности

Проблемы патриотизма (образ Родины, прошлое России, защита Родины)

Проблема сохранения мира на Земле

Проблема роли детства в становлении личности человека

Проблема отношения к родине

Проблема вины и раскаяния за причинённое близким зло

Проблема противостояния злу и
человеконенавистничеству

Проблема воспитания умения
противостоять трудностям

Проблема героизма и лжегероизма

Проблема влияния эпохи на формирование нравственных качеств человека

Проблема нравственных ценностей и их выбора в воспитании подрастающего поколения

Информационно-коммуникативные:

Проблемы развития русского языка.

Проблема медиапространства (СМИ) и культуры в них.

Проблема языковой культуры или
бескультуры.

Коммерциализации культуры.

Философские проблемы

Проблема добра и зла

Проблема силы человеческого духа

Проблема истинных ценностей

Проблема самооценки личности

Проблема активной жизненной позиции

Проблема взаимоотношения человека и
мира

Проблема выбора

Проблема понимания истинных
человеческих ценностей

Проблема человеческой памяти

Проблема влияния времени на характер
ценностей

Проблема места человека в мире

Проблема сопоставления добра и зла

Проблема памяти

Проблема существования вечных

Проблема значимости человеческой
личности

ценностей в контексте времени

Проблема смысла жизни

Проблема мировосприятия

Проблемы экологии

Проблема человека и природы

Проблема воздействия природы на
человеческую натуру

Проблема бездомных животных

III. План сочинения.

1. Вступление.

2. Основная проблема - комментарий проблемы.

3. Два комментария-примера из текста к проблеме. Комментарий к каждому примеру.
Смысловая связь между ними.

4. Позиция автора. *Употребить само слово «позиция»!*
5. Собственное отношение к позиции автора с обязательным его обоснованием.
6. Заключение.

IV. Клише сочинения

1. Вступление

Данный текст, написанный (кем?), был напечатан (опубликован...)
 Автор не только великолепный (хороший, замечательный) психолог (публицист, поэт...), но и...
 Его книги (рассказы, произведения) вызывают... (чувства, мысли, поступки).
 В центре внимания автора (находятся)...
 Главные усилия автора направлены...

2. Формулировка проблемы

Автор текста (фамилия, инициалы) размышляет над проблемой(чего?)... Автор текста (фамилия, инициалы) предлагает своим читателям задуматься над проблемой(чего?)...
 В центре внимания автора текста (фамилия, инициалы) проблема (чего?)... Проблемный вопрос. Такова проблема, которая привлекла внимание автора текста(фамилия, инициалы).
 Проблемный вопрос. Этой проблеме посвящен текст автора (фамилия, инициалы).
 Именно эта проблема привлекла внимание автора текста(фамилия, инициалы) «...?»- такой вопрос ставит в своем тексте автор (фамилия, инициалы).

Комментарий проблемы

Характеристика проблемы

К какой категории относится проблема?
 (Сложная, вечная, главная, злободневная, актуальная, наболевшая, мучительная, животрепещущая, первоочередная, неразрешимая общественно значимая, острая, важная, серьёзная, спорная; социальная, философская, национальная, политическая, идеологическая, международная...)
 Проблема чего? (Войны, мира, экономики, воспитания, образования...)

Актуальность проблемы

1. *Насколько проблема злободневна? Что делает её злободневной?*
2. *Традиционна ли эта проблема или нова?*
3. *Какие точки зрения есть по её поводу?*
4. *Кому приходилось обращаться к данной проблеме?*

3. Примеры из текста, пояснения к ним, связь примеров.

Примеры – иллюстрации: Проблема раскрывается автором на примере... Автор обращает внимание читателя на ... Не случайно автор изображает (кого, что?) ... Поступок героя свидетельствует о том, что... В качестве примера автор рассматривает...

Пояснение к примерам: Писатель убеждает читателя в том, что... Этот пример показывает, что... Этот пример убедительно доказывает, что... Эти слова содержат глубокий смысл, который можно обозначить так ... Автор неслучайно обращает внимание на ... Эти события (факты, примеры) помогают понять ... АВТОР отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на ..., опирается на мнение..., сопоставляет, подтверждает свои мысли...

Связь между примерами: Размышляя над проблемой, автор противопоставляет.... Для сравнения автор обращается к ... Оба примера, дополняя друг друга, дают ясно понять.... Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что... Несмотря на очевидную правоту героя, автор думает иначе ... Объясняя причину поступка героя, автор приводит ...

4 Авторская позиция

Писатель уверен, что...
 Автор выражает уверенность (в чем?)
 Автор считает (полагает, убеждает, призывает...)
 Автор убедительно доказывает свою мысль...,
 Автор образно представляет суть проблемы, которая его волнует...

Автор открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...
 Автор ищет ответы на сложные жизненные вопросы
 Заставляет читателя самого решать сложные жизненные вопросы (делать нравственный выбор);
 Автор недвусмысленно подчеркивает свое негативное (положительное) отношение к ...;
 Автор строго осуждает негативные явления нашей жизни
 Автор подчеркивает остроту поставленной проблемы;
 Автор убеждает читателя в правоте своей позиции;
 Автор показывает негативную сторону нашей жизни;
 В словах автора звучит мнение большинства людей;
 Автор пытается найти в читателе единомышленника;
 Автор пытается понять, почему ...;
 Авторская позиция ясна: ...
 Приглашает к разговору о непростых проблемах нашей жизни
 Он доказывает свою точку зрения
 Публицист (писатель) придерживается такой точки зрения: ...
 Как полагает автор,
 Автор открыто заявляет нам о своей гражданской позиции....
 Автор убежден, что ..., и подобная уверенность небезосновательна.
 Задача автора - убедить читателя в том, что ...
 Автор стремится донести до читателя мысль о том, что

5. Моё отношение к позиции автора и его обоснование по проблеме

Отношение к позиции автора по проблеме:

Я согласен с мнением автора.
 Нельзя не согласиться с мнением автора.
 Безусловно, автор прав.
 Моя точка зрения совпадает с позицией автора ...
 Трудно не согласиться с автором.
 Я полностью разделяю позицию автора.

Обоснование собственной позиции:

Сама история человечества не раз доказывала справедливость этого...
 Нужно вспомнить и тот научный факт, который еще раз подтверждает...
 Когда-то и я впервые услышал о том, что...
 Известный ученый/ политик/ спортсмен/ общественный деятель/писатель об этом говорил так...
 Нельзя не вспомнить героя известного фильма/ романа...

6. Заключение

В заключение хотелось бы отметить ...
 Прочитав данную статью, я, может быть, впервые серьёзно задумался о том, что ...
 На мой взгляд, статья (очерк, рассказ) предназначена... Можно бесконечно размышлять на эту тему, но главное ...
 Таким образом, нельзя не согласиться ...
 Подводя итог сказанному,
 Обобщая сказанное, ...

V. Способы оформления вступления.

Введение в тему может осуществляться с помощью:

1. Риторического вопроса и восклицания и других стилистических приемов.

«Счастье... Кто из нас не мечтал о нем! Иногда оно кажется недостижимым, иногда будто манит нас близостью...»

«Милые годы детства! Счастье беззаботности, первый опыт дружбы, тепло

родительского дома!» (риторическое восклицание)

«Наследственность или воспитание? Природное или социальное?» (риторические вопросы)

2. Вопросно-ответное единство.

Что такое красота? Наверное, это одно из самых загадочных понятий в истории культуры.

3. Цепочка вопросительных предложений.

Что такое талант? Как должен жить человек, чтобы не растрачивает свой дар? Такие вопросы невольно возникают после чтения текста Юрия Баимета.

4. Назывное предложение.

Марина Цветаева. Это имя дорого каждому, кто ценит настоящую поэзию.

5. Применение афоризма или цитаты.

«О времена! О нравы!» - воскликнул Цицерон. Кажется, что эти слова произнесены сегодня.

«Народная мудрость гласит: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Справедливо ли это? Поиску ответа на этот вопрос посвящен текст...»

«Не позволяй душе лениться! Чтоб в ступе воду не толочь, Душа обязана трудиться. И день и ночь, и день и ночь!»

VI. Способы оформления заключения.

1. Кольцевая композиция, поэтому можно с помощью концовки «закруглить» текст, например, дать ответ на вопрос, поставленный во вступительной части работы. При этом вопрос можно повторить:

«Так зачем же люди вступают в общественные организации и движения? Это новое общение, возможность самореализоваться и развить собственные задатки, шанс принести пользу обществу».

2. Призыв, обращение к читателю.

«Так давайте же сохраним то неоценимое наследие, которое досталось нам от предков!»

3. Цитата из исходного текста или иных источников, афоризм, пословица:

«Итак, мастерство – это финал профессиональной подготовки. К чему надо стремиться, чтобы достичь высот в освоении профессии.

«Дело мастера боится», - так гласит пословица. И чтобы в собственной профессии для нас не было белых пятен, надо стремиться стать Мастером».

4. Открытый финал.

Наверное, каждый человек расстраивается, видя вокруг себя хамство, лицемерие. А может быть, так происходит, потому что мы просто не хотим ничего менять в себе?

Образцы

(1) Кружила январская метелица, скрипели мёрзлые тополя в переулке, верховой ветер гремел железом, то и дело срывал снежную пыль с карнизов, нёс её вдоль побелённых заборов, над свежими сугробами, а оно, это единственное в ночи окно, светило зелёным уютным пятном и, всегда одинаково яркое, тёплое, занавешенное, притягивало к себе, вызывало приятное ощущение неразгаданной тайны.

(2) Неизменно каждый вечер меня встречал в переулке этот домашний маячок в деревянном домике, загороженный занавеской огонёк настольной лампы, — и я представлял натопленную комнату, стеллажи, заставленные книгами по всем стенам, потёртый коврик на полу перед диваном, письменный стол, стеклянный абажур лампы, распространяющий оранжевый круг в полумраке, и кого-то, мило сутуловатого, в старческих добрых морщинах,

кто одиноко жил там, окружённый благословенным раем книг, листал их ласкающими пальцами, ходил по комнате шаркающей походкой, думал, работал до глубокой ночи за письменным столом, ничего не требуя от мира, от суетных его удовольствий. (3) Но кто же он был — учёный, писатель? (4) Кто?

(5) Раз прошлой весной (в набухшей сыростью мартовской ночи всюду капало, тоненько звенели расколотые сосульки, фиолетовыми стёклышками отливали под месяцем незамёрзшие лужицы на мостовой) я глядел на знакомое окно, на ту же зеленовато-тёплую, освещённую изнутри занавеску, испытывая необоримое чувство. (6) Мне хотелось подойти, постучать в стекло, увидеть колыхание отодвинутой занавески и его знакомое в моём воображении лицо, иссечённое сеточкой морщин вокруг прищуренных глаз, увидеть стол, заваленный листами бумаги, внутренность комнатки, заполненной книгами, коврик на полу... (7) Мне хотелось сказать, что я, наверное, ошибся номером дома, никак не найду нужную мне квартиру — примитивно солгать, чтобы хоть мельком заглянуть в пленительный этот воздух чистоплотного его жилья и работы в окружении книг — казалось, единственных его друзей.

(8) Но я не решился, не постучал. (9) И позднее не мог простить себе этого.

(10) Нет, спустя два месяца ничего не изменилось, всё было по-прежнему, а в тихоньком переулке была весна, майский вечер медленно темнел в глубине замоскворецких двориков; среди свежей молодой зелени зажигались фонари над заборами, майский жук с гудением потянул из дворика, ударился о стекло фонарного колпака, упал на тротуар, замер, потом задвигал ошеломлённо лапками, пытаясь перевернуться. (11) Тогда я помог ему, сказав зачем-то: «Что ж ты?..» (12) Он пополз по тротуару к стене дома, к водосточной трубе (она была в трёх шагах от окна), а я почувствовал какое-то внезапное неудобство, глянувшее на меня из майских сумерек.

(13) Окно в домике не горело. (14) Оно было как провал...

(15) Что случилось?

(16) Я дошёл до конца переулочка, постоял на углу, вернулся, надеясь увидеть знакомый свет в окне. (17) Но окно сумрачно отблёскивало стёклами, занавеска висела неподвижно, не теплилось на ней преоранжевое зарево, как бывало по вечерам, и в один миг всё стало неприятным, и показалось, что там, в невидимой этой комнатке, произошло несчастье.

(18) С беспокойством я опять дошёл до угла и, уже подсознательно торопясь, вернулся в переулок. (19) Я внушал себе, что сейчас вспыхнет зелёный свет на занавеске и всё в переулке станет обыденным, умиротворённым...

(20) Свет в окне не зажётся.

(21) А на следующий день я почти бегом завернул по дороге домой в соседний переулок, и здесь неожиданное открытие поразило меня. (22) Окно было распахнуто, занавеска отёрнута, выказывая нутро комнаты, книжные полки, какую-то карту на стене, — всё это впервые увидел я, не раз представляя моего неизвестного друга за вечерней работой.

(23) Пожилая женщина с мужским лицом и мужской причёской стояла у письменного стола и смотрела в пространство отсутствующими глазами.

(24) Тотчас она заметила меня, рывком задёрнула занавеску — и шершавый холодок вполз в мою душу. (25) И дом, и переулок, и окно представились мне ложными, незнакомыми.

(26) И я понял, что случилось несчастье, что мой воображаемый друг, тот седенький старичок с шаркающей походкой, к которому так тянуло меня душевно, был нужен мне как близкий друг.

(По Ю. В. Бондареву*)

* Юрий Васильевич Бондарев (род. в 1924 г.) — русский советский писатель и сценарист.

Примерный круг проблем:

1. Проблема потребности в друге. (Зачем человеку нужен друг?)

Авторская позиция: Друг, пусть даже необычный, загадочный, неизвестный, даёт человеку ощущение теплоты и света, дарит умиротворение и покой.

2. Проблема интуитивного узнавания духовно близкого человека. (Как мы узнаём близких нам по духу людей?)

Авторская позиция: Порой человек не может разумно объяснить выбор духовно близкого человека. Мы интуитивно чувствуем духовное родство.

3. Проблема запоздалого сожаления о несовершенном поступке. (Стоит ли откладывать задуманное на потом?)

Авторская позиция: Не совершённые вовремя поступки вызывают запоздалую горечь сожаления, когда уже невозможно вернуть упущенные возможности, когда происходит непоправимое.

Сочинение по тексту

1. Вступление	Может ли человек выжить в одиночестве? В таком случае его ждёт безрадостное существование. Каждый из нас нуждается в близком человеке и мечтает о взаимопонимании.
2. Формулировка проблемы и комментарий	Ю.В. Бондарев поднимает в тексте проблему потребности в друге. По мнению автора, иногда достаточно просто знать, что где-то рядом живёт родственная душа и у этого человека всё в порядке.
3. Примеры из текста с комментарием и связью примеров	Так, рассказчик долгое время наблюдает за маячком в деревянном домике и представляет себе учёного или писателя, увлечённого своей работой. Он не решается познакомиться с этим человеком, но сама мысль о нём поддерживает героя, даёт силы жить, спасает от одиночества. Таким образом, рассказчик почувствовал духовную близость с незнакомцем, и это помогало ему в трудные моменты. Когда с другом что-нибудь случается, ты интуитивно ощущаешь это и начинаешь беспокоиться, ещё не зная причины. Однажды рассказчик заметил, что свет в окне перестал зажигаться по вечерам. Он понимает, что с воображаемым другом произошло несчастье и не может смириться с тем, что так и не смог с ним сблизиться. Потеря друга наносит герою тяжёлый удар. <u>Конкретизируя данную мысль, автор подчёркивает, что в одиночестве человеку не справиться.</u> Нам важно быть понятыми и услышанными. Может быть, поэтому рассказчик так сожалеет о неслучившемся знакомстве?
4. Авторская позиция	Итогом размышлений писателя становится такая позиция: друг, пусть даже самый необычный и неизвестный, даёт человеку ощущение теплоты и света, дарит умиротворение и покой.
5. Собственное отношение к позиции автора	Я согласна с мнением автора. Можно ли обойтись без друзей? Каждому хочется, чтобы у него была такая родственная душа. Даже если вы не можете проводить всё время вместе, важно просто знать, что у этого человека всё хорошо и благополучно сложилось в жизни. А.С. Пушкин ценил дружбу даже больше, чем любовь. Для него это что-то крепкое и нерушимое, о чём поэт пишет в стихотворении «19 октября 1825»: «Друзья мои, прекрасен наш союз! Он, как душа неразделим и вечен...»
6. Заключение	В заключение хочется сказать, что человеку нужен друг, как воздух, вода и пища. Люди способны дарить друг другу тепло, и это удивительная особенность, о которой нельзя забывать.

Дополнение.

Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами. Перечислим некоторые из них.

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например,... ... укажем детали...
2	Указание на следствие	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему...
3	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора...
4	Объяснение	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что... ... объясняется это тем, что...
5	Определение	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по- своему... ... значение этого слова определяет...
6	Аналогия	На что это похоже?	... как и..., здесь прослеживается (обнаруживается)...
7	Выделение	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание...
8	Сопоставление и противопоставление	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним... ... автор противопоставляет... ... автор сравнивает...
<i>И другие...</i>			

Текст1

Москва поглощает огромное количество цветов, и цены на них всегда высокие. Но отчего же москвичи платят так дорого за один цветок? Отчего вообще люди платят за цветы деньги? Наверное, оттого, что существует потребность в красоте. Если же вспомнить цветы, то придётся сделать вывод, что у людей теперь голод на красоту и голод на общение с живой природой, приобщение к ней, связь с ней, хотя бы мимолётную.

Тем более что в цветах мы имеем дело не с какой-нибудь псевдокрасотой, а с идеалом и образцом. Тут не может быть никакого обмана, никакого риска. Хрустальная ваза, фарфоровая чашка, бронзовый подсвечник, акварель, кружево, ювелирное изделие... Тут всё зависит от мастерства и от вкуса. Вещь может быть дорогой, но некрасивой, безвкусной. Надо и самому, покупая, обладать если не отточенным вкусом и чувством подлинного, то хотя бы пониманием, чтобы не купить вместо вещи, исполненной благородства, вещь аляповатую, помпезную, пошлую, лишь с претензией на благородство и подлинность. Но природа жульничать не умеет. Согласимся, что цветочек кислицы не тюльпан. С одним тюльпаном можно прийти в дом, а с одним цветочком кислицы – скудно. Но это лишь наша человеческая условность. Приглядимся к нему, к цветочку величиной с ноготок мизинца, и мы увидим, что он такое же совершенство, как и огромная по сравнению с ним, тяжёлая чаша тюльпана, а может быть, даже изящнее её ... Что касается подлинности, то вопроса не существует.

Но, конечно, лучше, когда красоту не надо разглядывать, напрягая зрение. Мимо цветочков кислицы можно пройти, не заметив их, а мимо тюльпана не пройдёшь. Недаром, как известно, он был одно время предметом страстного увлечения человечества.

Однако и кроме возведения время от времени в культ какого-нибудь одного цветка, цветы имеют над людьми незаметную, но постоянную власть. Потребность в них была велика во все времена. Более того, по отношению общества к цветам можно было во все времена судить о самом обществе и о его здоровье либо болезни, о его тоне и характере. Государство в расцвете и силе – во всё мера. Цветы в большой цене, однако без каких-либо патологических отклонений. С разложением государственной крепости отношение к цветам принимает черты излишества и болезненности. Разве это не своеобразный барометр? У нас так же, как и везде в цивилизованном мире, цветами встречают новорождённого и провожают покойника, приветствуют именинника и благодарят артиста. Но вот как могут цветы сочетаться с этими немывыми лестничными стёклами, с этими тёмными побитыми стенами? И с этим запахом в подъезде, и с этим лифтом, исцарапанным внутри острым гвоздём?

(По В. Солоухину)

№1

В данном тексте Владимир Алексеевич Солоухин, писатель и поэт, поднимает проблему отношения к памятникам архитектуры.

Для раскрытия данной проблемы автор обращается к некоторым случаям уничтожения культурного наследия в столице нашей страны – Москве. К примеру, он рассказывает о сносе древнего Страстного монастыря и строительстве сквера и концертного зала на его месте (предложения 5–9). Описывая фасад новых строений, автор использует эпитет «унылый» и задаётся вопросом, эти ли объекты должны являться предметом национальной гордости, из чего читатель может сделать вывод о глубоком сожалении Солоухина по поводу уничтожения древнего монастыря. Кроме того, он рассказывает о храме Христа Спасителя, построенном «на народные деньги» «как памятник непокорённости московской перед сильным врагом, как памятник победы над Наполеоном». Данному зданию автор даёт характеристику самого высокого и самого величественного в городе (предложение 13), однако и оно было разрушено ради строительства бассейна. Солоухин сокрушается из-за того, что важнейший символ победы и силы русского духа был сломлен для чего-то столь обыденного и непримечательного, как плавательный центр.

Эти примеры связаны равнодушием человека к памятникам архитектуры, уничтожением исторической ценности и собственного прошлого, что не может не расстраивать и не пугать. Примеры в тексте приведены так, что от одного примера к другому усиливается чувство отчаяния за содеянное человеком. Второй пример дополняет, усиливает негативные чувства от прочитанного в первом примере, позволяет более точно передать автору не только мысли, но и чувства.

Автор считает, что «разрушая старину, мы всегда обрываем корни», а уничтожение культурного наследия лишает Москву её уникальности, делает её ничем не выделяющимся городом средневропейского типа.

Я полностью согласна с мнением Солоухина, поскольку и сама замечаю в своём городе подобное отношение к памятникам архитектуры. Маленькие домики со старинными резными фасадами небывалой красоты, которым уже больше двух веков, стоят и ожидают своей очереди на снос для освобождения площади под строительство многоквартирных домов. Древние храмы разрушают ради укладки новых дорог. Все случаи и не перечислить... Мой город теряет то, что присуще лишь ему одному, и становится очередным провинциальным городком России. Скоро его будет совершенно не отличить от остальных.

На мой взгляд, такое халатное отношение, такое обесценивание собственной истории не может считаться приемлемым, и нам срочно нужно предпринимать серьёзные меры, чтобы остановить это безобразие.

Текст №2

(1) Дождь застиг Лосева на Кузнецком мосту. (2) Чтобы не мокнуть, Лосев зашёл на выставку. (3) До начала совещания оставалось часа полтора. (4) Не торопясь он ходил из зала в зал, отдыхал от московской суеты. (5) После мокрых весенне-холодных улиц, переполненных быстрыми столичными людьми, здесь было тихо, тепло.

(6) Он шёл вдоль стен, обтянутых серой мешковиной. (7) Грубая материя выглядела в данном случае весьма неплохо. (8) Что касается картин, развешанных на этой мешковине, у Лосева они не вызывали интереса. (9) Лично он любил живопись историческую, например, как Пётр Первый спасает солдат, или Иван Грозный убивает сына, или же про Степана Разина, также батальные сцены – переход Суворова через Альпы. (10) Нравились ему и портреты маршалов, полководцев, известных деятелей искусства. (11) Чтобы картина обогащала знаниями. (12) Здесь же висели изображения обыкновенных стариков, подростков, разложенных овощей и фруктов с разными предметами, рисунки на бумаге, множество мелких картин в простых крашенных рамах. (13) Лосев не мог представить себе, куда они все деваются после выставки, где находились до неё и вообще какой смысл создавать их для такого временного назначения. (14) Музеи – другое дело, в художественных музеях Лосев неоднократно бывал, на подобных же выставках не приходилось. (15) И сейчас он убеждался, что вряд ли от этого он что-либо потерял.

(16) Неожиданно что-то словно дёрнуло Лосева. (17) Как будто он на что-то наткнулся. (18) Но что это было – он не понял. (19) Кругом него было пусто. (20) Он пошёл было дальше, однако, сделав несколько шагов, вернулся, стал озираться и вновь почувствовал смутный призыв. (21) Исходило это от одной картины, чем-то она останавливала. (22) Осторожно, стараясь не утратить это чувство, Лосев подошёл к ней – перед ним был обыкновенный пейзаж с речкой, ивами и домом на берегу. (23) Название картины «У реки», написанное на латунной дощечке, ничего не говорило. (24) Лосев попробовал получше рассмотреть подробности дома и постройки. (25) Но вблизи, когда он наклонился к картине, пространство берега со всеми деталями стало распадаться на отдельные пятна, которые оказались выпуклыми мазками масляных красок со следами волосной кисти.

(26) Лосев попятился назад, и тогда, с какого-то отдаления, пятна слились, соединились в плотность воды, в серебристую зелень, появились стены дома, облупленная штукатурка...

(27) Чем дальше он отходил, тем проступали подробнее крыша, выложенная медными листами с ярко-зелёными окислами, труба, флюгер... (28) Проверя себя, Лосев стал возвращаться к картине, пока не толкнул девицу, которая стояла с блокнотом в руках.

– (29) Картины не нюхать надо, а смотреть, – сказала она громко и сердито, не слушая его извинений.

– (30) Ну конечно, смотреть, вот я и засмотрелся, – простодушно сказал он. – (31) Я плохо разбираюсь, может, вы поясните.

– (32) Что именно? – сухо спросила девица.

– (33) Тут написано «У реки». (34) А что за река? (35) Как её название?

(36) Девица усмехнулась.

– (37) Разве это имеет значение?

– (38) Нет уж, вы позвольте, – поглядывая на картину и всё более беспокоясь, сказал Лосев. – (39) Очень даже имеет. (40) Мало ли рек. (41) Это же конкретно срисовано.

– (42) Так не говорят: срисовано, – поучительно пояснила она. – (43) Это был большой мастер, а не ученик. (44) Для него натура являлась средством, вернее, поводом обобщить образ, – тут она стала произносить ещё какие-то слова, каждое из которых было Лосеву известно, но, складываясь в фразу, они почему-то теряли всякую понятность.

– (45) Здорово вы разбираетесь. – (46) Лосев вздохнул, показывая восхищение. – (47) Всё же хорошо бы выяснить название. (48) Образ хоть и обобщённый, а местность-то можно ведь уточнить, как по-вашему?

– (49) Вряд ли...

(50) На картине, несомненно, был изображён старый дом семейства Кислых в его родном Лыкове: та же крыша, тот же флюгер, спуск к речке...

(51) Из глубины картины к нему слабо донёсся голос матери: «Серге-ей!»

(52) Счастье какое услышать снова певучий её голос.

(53) А под ивой за корягой жили налимы, их можно было нащупать там и толкнуть рукой.

(54) А на реке пахло брёвнами, дымком от шалашей плотогонов, пахло тиной и ряской, пахло осиной старое корыто, на котором они по очереди плавали по реке. (55) Запахи эти ожили, дохнули из глубины картины. (56) Запах горячих от солнца чугунных столбов, старого причала.

(57) К Лосеву вернулся тот огромный мальчишеский мир, шелестела листва, была жива ещё мать. (58) Он ощутил на голове её маленькую жёсткую руку.

(59) Было чудо, что художник поймал и заключил навечно в эту белую рамку его, Лосева, воспоминание – со всеми красками, запахами, теплотой.

(По Д.А. Гранину*)

Даниил Александрович Гранин (1919–2017) – советский и российский писатель, киносценарист, общественный деятель, участник Великой Отечественной войны, лауреат многих премий.

Примерный круг проблем:

1. Какое влияние искусство может оказать на человека?

2. Какую роль искусство играет в жизни человека?

3. Проблема отношения человека к искусству

Искусство сопровождало человека ещё с доисторических времён, когда наши предки оставляли самые простые рисунки на стенах пещер. Само по себе искусство менялось: улучшались техники, люди находили более необычные способы самовыражения, да и просто многие шедевры становились более доступными. Не меняется только одно: искусство было всегда актуально и будет таковым оставаться до конца человеческого рода. Гранин в своём тексте как раз поднимает проблему отношения человека к искусству, пытаясь объяснить, что влечёт людей к искусству.

«Нравились ему и портреты маршалов, полководцев, известных деятелей искусства. Чтобы картина обогатилась знаниями» – Лосев, главный герой этого текста, изначально оценивает картины по интеллектуальной полезности. Автор показывает нам абсурдность этого мнения, его несуразность, когда даже мешковина для него была интереснее картин на неё повешенных. Однако Лосева всё же привлекает одна из картин: «Было чудо, что художник поймал и заключил навечно в эту белую рамку его, Лосева, воспоминание – со всеми красками, запахами, теплотой.» Читатель понимает, что даже такого не принимающего искусства человека, как Лосев, это самое искусство смогло задеть за душу.

Эти примеры противопоставлены друг другу. Зачем это необходимо автору? Так автор создаёт явный контраст между пониманием возможным пониманием произведений искусства, между логикой и эмоциями в восприятии. Причём всё это происходит с одним человеком. Это важно понимать. Что же тогда ожидать от разных людей?

Гранин высказывает мысль, что для каждого отдельного человека искусство значит своё, что-то личное. Я согласен с автором, ведь ну не могут два человека одинаково воспринять одни и те же фильмы, книги или картины. У всех есть свои предпочтения, желания, поэтому искусство не может быть универсальным.

Например, мне долгое время советовали анимационный сериал «Волчица и пряности», превознося его как шедевр. К моему сожалению, он не оставил у меня того же отклика, что и у моих знакомых, хоть и был интересным для просмотра. С другой стороны, нам всем невероятно понравилась «Хёйка», и в любви к ней мы на одной волне.

Искусство - это не только про то, что хотел передать автор, но и то, что хотел получить реципиент. Мы все видим мир по-разному, так что было бы странным искусству быть исключением. В конце концов, «сердцу любить не прикажешь» это ведь не только про людей, но и про всю нашу жизнь в принципе.