



Образовательный Центр "Лучшее Решение"

www.лучшееерешение.рф www.lureshenie.ru

www.лучшийпедагог.рф www.высшийуровень.рф

**Научно-практическая конференция
" Особенности преподавания предметов
гуманитарного цикла "**

**Доклад: Дискуссионные темы в отечественной истории
(на примере изучения причин поражения России в русско-
японской войне 1904-1905 г.г.)**

Докладчик: Мельникова Ольга Геннадьевна

учитель истории и обществознания

**МБОУ «Образовательный центр № 28 с углублённым изучением
иностраных языков г. Владивостока»**

ВВЕДЕНИЕ

Тема моей работы «Причины поражения России в русско-японской войне». Русско-японская война 27 января (9 февраля) 1904 – 23 августа (5 сентября) 1905) – война между Российской и Японской империями за контроль над Маньчжурией и Кореей.

Тема работы актуальна в наши дни тем, что Япония – соседнее государство, и отношения с ним играют важную роль во внешней политике России и необходимо знать историю этих взаимоотношений. Так же интересно проследить, как война подтолкнула нашу страну к революционным событиям, а Японию к экономическому развитию.

Целью моей работы является всестороннее изучение материалов о русско-японской войне 1904-1905 гг., для проведения краткого объективного анализа и выяснения причин поражения России для более **углублённого преподавания этой темы на уроках истории.**

Для выполнения вышеставленной цели я ставлю перед собой следующие задачи:

1. Изучить литературу по данному вопросу, учитывая различные точки зрения историков и исследователей о русско-японской войне 1904-1905 гг.
2. По возможности, проверить некоторые изложенные исторические факты, найти документальное подтверждение.
3. Проанализировать полученные в результате исследования данные.
4. Подвести итоги, тем самым подтвердив или опровергнув точку зрения, что Россия не была готова к войне.

Тема истории русско-японской войны 1904-1905 г.г. привлекала многих отечественных исследователей. Опыт войны внимательно изучался и зарубежной историографией.

Русско-японская война интересовала не только историков разных времен, но и нашла отражение в художественной литературе, книгах Степанова, Новикова-Прибоя, Пикуля и других авторов.

Создана обширная литература, требующая анализа и критического рассмотрения.

Каким образом такая великая и огромная страна, как Россия, могла проиграть войну небольшому островному государству – Японии. Почему это произошло? Кто виноват? Исследуя материалы, я попытаюсь найти ответ на эти вопросы.

Считаю, что знание прошлого позволит понять процесс становления агрессивной политики международного империализма, позволит более действенно разоблачать виновников военной опасности, поможет избежать нам прежних ошибок и даст возможность более активно вести борьбу за мир и безопасность народов.

I. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Причины войны

На стыке XIX-XX веков Россия почти одновременно с передовыми капиталистическими странами вступила в империалистическую стадию развития капитализма. Начиналось быстрое буржуазное развитие, Россия вступает на путь индустриализации и рыночной модернизации, резко растет промышленное производство. Создавались более благоприятные условия для развития капиталистических отношений как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Расширение внутреннего товарооборота и усиление экономических связей России с мировым рынком способствует стремлению к захвату внешних рынков для развивающейся отечественной экономики. Для России одним из привлекательных рынков, помимо Балкан и Среднего Востока, был и остается Дальний Восток.

Наряду с ведущими мировыми державами Россия активно участвует в борьбе за окончательный раздел мира. Китай, после своего окончательного упадка, был вскоре буквально растащен на куски крупнейшими капиталистическими державами, от них не отстала и Российская империя, оккупировав Маньчжурию. Царское правительство планировало создание в Маньчжурии «Желтороссии».

Проявленный царской Россией интерес к Корее, объясняется не только общей захватнической политикой самодержавия, но в некоторой степени и личными интересами Романовых, которых авантюристский кружок Безобразова, заинтересовал возможностью овладеть огромными «богатствами» Кореи и обратить их в личную собственность царствующей династии России. Весьма выгодно была использована царизмом японо-китайская война 1894-1895 гг. Царское правительство учредило Русско-китайский банк, выговорив себе за это концессию на постройку железных дорог в Манчжурии с правом эксплуатации их в течение 80 лет. Помимо чисто банковских, Русско-китайский банк получил еще ряд функций, как, например, чеканку местной монеты, получение налогов и др.

Весьма негативно на российское проникновение в китайскую и корейскую экономику реагировала Япония. Крупнейшие японские концерны считали рынки Китая и Кореи исключительной зоной собственных коммерческих интересов. Бурно развивающаяся экономика Японии, стесненная территориально на островах, стала проявлять особую активность на Дальнем Востоке, стремясь к захвату Кореи и Маньчжурии, как рынков сбыта, и источников сырья. Кроме того, в тайных и далеко идущих планах, Япония эти территории рассматривала как плацдарм для дальнейшей агрессии против Китая и русского Дальнего Востока.

Правительство Японии окончательно пришло к выводу, что при осуществлении своих экспансионистских целей в Китае Японии неминуемо придется столкнуться с противодействием России, а помощь в этой борьбе с русским соперником она могла получить прежде всего от США и Великобритании. В течение последующих нескольких лет японское

правительство форсировало создание прочной военно-промышленной базы, обращая основное внимание на развитие военного производства и добычу стратегического сырья, и приступило к осуществлению большой программы развертывания сухопутных и военно-морских сил, повышения в кратчайшие сроки их боевой мощи.

Крайне не удовлетворяли результаты выигранной у Китая войны правящую элиту Японии. Под давлением России Япония была вынуждена временно отказаться от результатов своих побед. Осуществление захватнических планов Японии в отношении Кореи и Китая зависело не столько от степени сопротивления этих стран, сколько от интенсивности противодействия конкурентов, и прежде всего России.

Россия заключила с Китаем союзный договор, по которому получила право на постройку китайско-восточной железной дороги (КВЖД), что еще более упрочило положение России в этом районе. В 1898 году Россия арендовала у Китая сроком на 25 лет Квантунский полуостров с Порт-Артуром, который становится главной базой русского военно-морского флота.

Царское правительство все же рассчитывало нейтрализовать японские экспансионистские планы путем жесткого отпора любым попыткам Токио лишить независимости Китай и Корею. В Петербурге постоянно нарастали опасения в отношении усиливавшейся военной активности Японии на Дальнем Востоке. Верх в российском правительстве взяли соображения в пользу бескомпромиссной борьбы за национальные интересы России на сопредельной китайской территории.

Итак, в начале XX века Россия столкнулась на Дальнем Востоке с новой агрессивной державой – Японией. До второй половины XIX века Япония была слабым государством, располагавшимся на нескольких больших островах в Тихом океане, которое стало быстро развиваться и крепнуть. Японцы открыли в свою страну широкий доступ европейцам, а также сами стали ездить в Европу для обучения, где с особой жадностью перенимали приемы военного искусства. Большое влияние на военную подготовку Японии оказала немецкая военная система. Вскоре малоразвитые и обособленные японцы сравнялись с лучшими армиями мира, кроме того, они завели военный флот из приобретенных в Европе лучших кораблей. Упорно работая и постоянно обучаясь, японцы быстро превзошли европейцев, однако, следует отметить, что свои усовершенствования они держали в тайне. Особое внимание Япония уделяла строительству собственного мощного флота, который строила на верфях Англии, Италии и США. Стремительно возрастали военно-политические амбиции Японии. Японо-российское военное столкновение было неизбежным, поскольку динамизм, с которым Россия осваивала свои дальневосточные земли, входил в явный диссонанс с амбициями деловой и политической элиты императорской Японии.

Военный министр Куропаткин предупреждал царя, что война будет крайне непопулярной, однако, министр внутренних дел Плеве озвучил идею большинства дворян о том, что России нужна маленькая победоносная война, чтобы отвлечь народ от революционных выступлений. В

то время в России давно назрело множество нерешенных конфликтов. Обострились аграрный вопрос, национальный вопрос, противоречия между властью и формирующимся гражданским обществом, ухудшилось положение рабочего класса. Нежелание и неспособность самодержавия решать эти конфликты неизбежно подталкивала Россию к революции. Ситуация была близка к критической, и власть надеялась перевести народное недовольство в русло патриотизма в вероятной войне.

По характеру эта война была захватнической с обеих сторон.

Таким образом основными причинами русско-японской войны были:

- столкновение российских и японских интересов на Дальнем Востоке;
- желание царского правительства отвлечь народ от революционных выступлений;
- попытка захвата внешних рынков для развивающейся отечественной экономики;
- имперская экспансия России и Японии на Дальний Восток;
- стремление к обогащению богатствами Кореи и Китая России и Японии.

1.2. Ход военных действий

К началу русско-японской войны население Японии составляло 46 миллионов человек, в то же время численность России была равна примерно 140 миллионов человек.

Накануне войны Япония располагала сравнительно небольшой, но хорошо подготовленной и оснащенной новейшим оружием кадровой армией и флотом. Японский флот к началу войны числил в своем составе более 70 боевых кораблей основных классов, среди которых было 6 эскадренных броненосцев, 6 броненосных крейсеров, 12 крейсеров, около 50 миноносцев и эскадренных миноносцев, а также другие корабли.

Флот России к началу войны на Тихом океане имел в своем составе около 60 боевых кораблей, основных классов: 7 эскадренных броненосцев, 4 броненосных крейсера, 7 крейсеров, примерно 40 миноносцев и эскадренных миноносцев, а также другие корабли, многие из которых были устаревшими. Россия держала на Дальнем Востоке всего 100 тыс. человек на территории от Байкала до Порт-Артура.

В основу русского плана войны была положена идея выигрыша времени для сосредоточения и развертывания сил в районе Ляоян. Предполагалось частью войск сдерживать наступление японской армии, постепенно отходя на север, а также удерживать крепость Порт-Артур. В последующем планировалось перейти в общее наступление, разгромить японскую армию и высадиться на Японских островах. Флоту ставилась задача захватить господство на море и воспрепятствовать высадке японских войск на материк.

Стратегический план Японии предусматривал захватить господство на море внезапным нападением и уничтожением порт-артурской эскадры, затем высадку войск в Корею и Южной Маньчжурии, захват Порт-Артура и разгром главных сил русской армии в районе Ляояна. В дальнейшем предполагалось занять Маньчжурию, Уссурийский и Приморский края.

Япония, несмотря на уступки России, 24 января 1904 разорвала дипломатические отношения. В ночь на 27 января японские эсминцы, воспользовавшись беспечностью русского командования, внезапно атаковали русскую эскадру, стоявшую на внешнем рейде Порт-Артура. Япония объявила войну России.

Днем того же числа большая группа японских крейсеров и миноносцев блокировали в корейском порту русские крейсер "Варяг" и канонерскую лодку "Кореец". Русские корабли в бою с превосходящими силами противника все же не смогли пробить себе дорогу в океан. Не желая сдаваться врагу, крейсер "Варяг" был затоплен, а "Кореец" взорван.

Только с прибытием в феврале 1904 года в Порт-Артур адмирала С.О. Макарова (Приложение № 1), оборона военно-морской базы была основательно укреплена, а оставшиеся корабли эскадры сильно повысили свою боеспособность. Однако, 31 марта броненосец "Петропавловск", на котором находился Макаров С.О., подорвался на mine и в считанные минуты затонул. Оставшийся в Порт-Артуре флот перешел к пассивной обороне.

В феврале части 60-тысячной 1-й японской армии высадились в Корее и в середине апреля завязали бои в южной Маньчжурии с русскими 20-тысячным восточным отрядом Маньчжурской армии. Под натиском превосходящих сил противника наши войска отступили, что дало японцам возможность, высадив еще один десант, уже в южной Маньчжурии, атаковать русские укрепления и овладеть Цзинчжоу, тем самым отрезав Порт-Артур от сухопутной армии. В середине мая в Талиенванском заливе высадилась 3-я японская армия, созданная для захвата Порт-Артура.

После неудачного боя при Вафангоу с превосходящими силами 2-й японской армии, направленный на помощь Порт-Артуру 1-й Сибирского корпус вынужден был отступить на север.

В июле русская эскадра предприняла попытку прорыва из Порт-Артура во Владивосток. В Желтом море произошло сражение с эскадрой адмирала Того (Приложение № 1). Обе эскадры понесли серьезный ущерб. Во время боя погиб командующий и почти весь его штаб. В результате последовавшей путаницы приказов русские корабли беспорядочно отступили, некоторые прорвались в порты иностранных государств и были там интернированы.

Крейсера Владивостокского отряда были направлены на встречу с прорывающейся 1-й Тихоокеанской эскадрой, однако в Корейском проливе вступили в бой с эскадрой адмирала Камимурэ и в жестоком сражении был потоплен крейсер "Рюрик". Корабли Владивостокской эскадры всю войну вели активные действия, совершали дерзкие рейды к берегам Японии, топили суда со стратегическими военными грузами.

Военно-морской флот Японии выполнил поставленную перед ним задачу и обеспечил себе господство на море и беспрепятственную переброску войск на материк.

В августе 1904 года генерал Куропаткин начал стягивать свои ударные подразделения назад к Ляояну - туда, где должны были встретиться 3 японских армии, наступавшие с побережья,

Выфангоу и со стороны Кореи. Крупное сражение у Ляояна началось 25 августа 1904 года и отличалось особым кровопролитием. Силы японской армии составляли 125 тысяч против 158 тысяч русских. Значительных результатов в итоге достигнуто не было; японцы потеряли 23 тысячи, а русские - 19 тысяч человек и, несмотря на успешные действия русских войск, Куропаткин счел себя побежденным и начал систематический, хорошо организованный отход на север к реке Шахэ.

Генерал Куропаткин, увеличив свою армию до 200 тысяч человек, не имея достаточно четкого плана действий, повел наступление на 170-тысячные войска маршала Оямы. 5-17 октября 1904 г. произошло встречное сражение на реке Шахэ, окончившееся безрезультатно. Обе стороны понесли тяжелые потери и, исчерпав наступательные возможности, перешли к обороне. Здесь впервые образовался сплошной фронт более 60 км.

Битва за Порт-Артур началась в конце июля 1904 года, когда японская армия, высадившаяся на Ляодунском полуострове, подошла к внешним обводам крепости. 6 августа начался первый штурм, продолжавшийся 5 дней, окончившийся поражением японцев. Японская армия была вынуждена перейти к долговременной осаде крепости. До сентября, когда начался второй штурм, велись осадные работы и пополнялся артиллерийский полк неприятеля за счет осадных гаубиц. В свою очередь, защитники Порт-Артура совершенствовали оборонительные сооружения.

Упорная борьба развернулась за господствующие высоты, которые имели важное значение в системе обороны крепости. После ожесточенных боев японцам удалось захватить гору Длинную. Атаки на гору Высокую завершились безрезультатно. На этом завершился второй штурм крепости. 17 октября после 3-дневной артиллерийской подготовки японцы провели третий штурм крепости, длившийся 3 дня. Все атаки врага были отбиты русскими войсками. 13 ноября японские войска (свыше 50 тысяч человек) предприняли четвертый штурм. Им мужественно противостоял русский гарнизон, насчитывавший к этому времени 18 тысяч человек. Тяжелые бои происходили за гору Высокую, которая пала 22 ноября. Заняв гору Высокую, неприятель приступил к обстрелу города и гавани из гаубиц. В ноябре затонули большинство броненосцев и крейсеров.

Почти восемь месяцев продолжалась осада крепости. Еще держали оборону боеспособные части, могли стрелять 610 орудий, было достаточно снарядов и продуктов, из 59 укрепленных узлов крепости было потеряно не более 20. Однако, общая стратегическая обстановка на других участках фронта к этому времени складывалась явно не в пользу русских войск. Вследствие малодушия генерала Стесселя и нового начальника сухопутной обороны генерала А.В. Фока, 20 декабря 1904 года Порт-Артур был сдан японцам.

Воспользовавшись предоставленной передышкой в боях, Куропаткин произвел реорганизацию войск, увеличил общую численность своих войск до 300 тыс. и 25-28 января 1905 года предпринял новое наступление, стремясь сокрушить все 3 армии маршала Оямы

(общей численностью 220 тыс.). Наиболее упорные бои развернулись в районе деревни Сандепу. Наступление велось частями только 2-й русской армии, японское командование подтянуло резервы, в результате продвижение русских войск было остановлено.

19 февраля 1905 года японская армия сама перешла в контрнаступление. Развернулось, известное в истории как Мукденское сражение, которое продолжалось до 25 февраля. И хотя силы русских войск составляли 330 тысяч человек против 270 тысяч японских, победы в сражении российские войска добиться не смогли. Обе войсковые группировки, окопавшись, встретились друг с другом на линии протяженностью 65 км. И хотя через две недели яростных сражений японские солдаты вошли в Мукден, попытка Оямы окружить русских успеха не имела. В ходе сражения правый фланг русских был отброшен назад так далеко, что Куропаткину ничего не оставалось, как выйти из боя и отойти на Сыпинские позиции побежденным, но не обращенным в бегство.

Такого разгрома русская армия давно не испытывала, хотя в ходе боевых действий и нанесла японской армии довольно ощутимый урон и настолько ее обескровила, что те не смогли организовать преследование русских войск.

Операция под Мукденом завершила боевые действия на Маньчжурском фронте. В результате всей сухопутной компании Япония смогла оставить за собой почти всю южную часть Маньчжурии. Победа японцев была значительной, но не настолько впечатляющей, чтобы вынудить Россию немедленно заключить мир.

Последней ставкой царского правительства были вновь сформированные 2 и 3-я Тихоокеанские эскадры, направленные из Балтики на Дальний Восток в октябре 1904 года.

2-я Тихоокеанская эскадра Рожественского за 7 месяцев беспрецедентного для того времени похода, преодолев свыше 18000 миль в мае 1905 года подошла к Корейскому проливу. Между островами Цусима и Ики, в наиболее узкой его части, эскадру уже поджидали развернувшиеся для сражения японские корабли под командованием адмирала Того.

Цусимское сражение началось 27 мая 1905 года. Японцы, всю силу своей огневой мощи сосредоточили на головных русских броненосцах. Русские корабли мужественно отбивались, нанося существенный урон японским кораблям. Был серьезно ранен адмирал Рожественский, в связи с чем русская эскадра потеряла управление. Были потоплены большинство кораблей эскадры. Некоторые были вынуждены сдаться превосходящим силам противника. 1 миноносец и 3 крейсера ушли в иностранные порты и были там интернированы. Лишь 1 крейсер и 2 миноносца прорвались во Владивосток.

В результате цусимского сражения русская эскадра потеряла убитыми свыше 5 тысяч человек. Было потоплено, сдано и интернировано 27 боевых кораблей. Значительно меньше были потери японской эскадры.

На сухопутном театре боевых действий после Мукдена активных боевых действий практически не проводилось.

1.3. Итоги войны

В ходе вооруженной борьбы на сухопутном и морском театрах Япония добилась крупных успехов. Несмотря на одержанные победы, боевой дух японских войск постепенно ослабевал. Сразу же после цусимского сражения Япония обратилась к США с просьбой о посредничестве к миру. Американский посол в Петербурге получил указание склонить Россию к переговорам.

27 июля 1905 г. в Портсмуте (США) открылась мирная конференция. Переговоры начались в благоприятных для Японии условиях. Перед открытием конференции англо-американские империалисты договорились с Японией о разграничении сфер влияния на Дальнем Востоке. Только твердая позиция российской делегации заставила Японию умерить свои требования. Ввиду истощения своих ресурсов Япония боялась возобновления военных действий и поэтому вынуждена была отказаться от контрибуции и довольствоваться южной частью Сахалина.

Мирный договор, подписанный 23 августа 1905 года, признавал Корею сферой японских интересов. Обе стороны обязались вывести свои войска из Маньчжурии, Россия уступала Порт-Артур и железную дорогу до станции Чанчунь. Во владение Японии переходила часть Сахалина к югу от 50-й параллели. Россия обязалась предоставить японцам право рыболовства вдоль русских берегов в Японском, Охотском и Беринговом морях.

Горький опыт русско-японской войны был учтен в реорганизации армии и флота, которая была проведена в 1908-1910 годах.

Война принесла народам России и Японии ухудшение их материального положения, рост налогов и цен. Государственный долг Японии возрос в 4 раза, её потери составили 135 тыс. убитыми и умершими от ран и болезней и около 554 тыс. ранеными и больными. Россия затратила на войну 2347 млн. рублей, около 500 млн. рублей было потеряно в виде отошедшего к Японии имущества, потопленных кораблей и судов. Потери России составили 400 тыс. убитыми, ранеными, больными и пленными.

Победа в войне с Россией принесла Японии весомые экономические выгоды. После русско-японской войны, когда Япония стала фактическим хозяином Южной Маньчжурии, захватив развитый усилиями России китайский район, китайское население в этом районе испытало на себе все "прелести" оккупационного режима, превратившись на собственной земле в людей "второго сорта" и дешевую рабочую силу. Однако, несмотря на поражение в войне, Россия оставалась серьезной военно-политической силой, которую японскому правительству было трудно игнорировать. Победа в войне распалила амбиции японской элиты и, в результате, привела Японию к сокрушительному поражению и национальной катастрофе, но уже во второй мировой войне.

Вынашивая стратегические планы уничтожить сложившуюся инфраструктуру российской поддержки целостности китайского государств, с позиций сегодняшнего дня особенно цинично выглядит изощренная пропаганда японского правительства о стремлении "спасти Китай от

порабощения западными державами". На практике же, сразу после того, как по условиям Портсмутского мирного договора Япония ввела жесткий колониальный режим, она начала создавать военный плацдарм для оккупации всей Маньчжурии и дальнейшего захвата внутренних провинций Китая.

Начавшаяся первая русская революция, наступление которой ускорило поражение в войне, для России исторически было более значимым событием, чем экономические и человеческие потери. Главным итогом было то, что война подтолкнула Россию на путь преобразований и дальнейших революционных изменений, обострив множество проблем и противоречий, присущих самодержавной власти.

II. АНАЛИЗ ПРИЧИН ПОРАЖЕНИЯ РОССИИ В ВОЙНЕ

Все многочисленные причины поражения России в русско-японской войне 1904-1905 гг. можно свести к трём основным группам:

- причины, зависящие от низкого уровня военной организации;
- причины, исходящие от общегосударственного строя и ситуации внутри страны;
- дополнительные причины.

2.1. Военные причины

Среди главных причин поражения России в русско-японской войне 1904-1905 гг. большинством исследователей этой темы указывается бездарное высшее командование русской армии. Высший командный состав вышел на войну совершенно неспособным к военным действиям. На высшие служебные посты выдвигались за «высокое» происхождение или умение угодить начальству, в связи с чем высший командный состав не пользовался в армии авторитетом. Усматривая в своей службе источник материальных благ и мишурных почестей, генералы не следили за развитием военного дела.

К началу войны русская армия, отражая глубокие внутренние противоречия, порожденные самодержавным режимом, находилась в состоянии крайнего упадка.

Офицеры по характеру своей практической деятельности мало соответствовали предъявляемым к ним требованиям. Оторванные от практики военного дела и теоретически слабо подготовленные, русские генералы оставались на уровне давно отживших образцов. Военное руководство в большинстве своем не отличалось ни высокими моральными качествами, ни военными способностями. К началу войны с Японией русский Генеральный штаб ярко отражал общий идейный застой, царивший в армии, и не в состоянии был обеспечить победу на Дальнем Востоке.

Сухопутными войскам командовал генерал Куропаткин А.Н. - человек, слабо разбиравшийся в стратегии военного искусства и не обладавший нужной для полководца силой воли и твердостью духа. Его назначили командовать войсками, считая, что он, недавно вернувшийся

из Японии, хорошо знает и театр предстоящей войны, и военную мощь Японии. Основной чертой Куропаткина была чрезмерная осторожность. Он не столько жаждал победы над врагом, сколько боялся поражения. Куропаткин всеми доступными мерами в своих распоряжениях и приказах проводил в жизнь свой основной девиз: “Не рисковать!”. Победа в бою складывается из многих слагаемых, и не последнюю роль в этом играет уверенность и смелость действий высшего командного состава, его вера в победу, Куропаткин и его штаб этим не обладали.

Высший командный состав царской армии оказался не в состоянии вести солдатские массы к победам. Поведению царских генералов было неумелое, а зачастую и предательское, в штабах отдельных полков и дивизий царя всеобщей неразбериха. Боевые задачи ставились без учета реальной обстановки, сложившейся к тому времени на других участках боевых действий, а в действиях очень часто проявилась медлительность, чем в полной мере пользовались японцы. Генералы царской армии растерялись перед лицом японских генералов, стоявших по своему развитию на уровне современных военных знаний.

Высшие японские командиры, такие как Ояма и Того, так же не были гениями боя, и в своих действиях проявляли не столько тактическое мастерство, сколько упорство и силу духа, характер истинного самурая. Например, попав под неожиданный удар, они не только не отступали, но и отказались усиливать атакованный участок, ибо это означало подчиниться планам противника, вместо этого они сами переходили в наступление.

Но среди общей массы отсталого русского командования были и редкие исключения, например, вице-адмирал С.О. Макаров, короткое время возглавлявший флот и генерал Р.И. Кондратенко (Приложение № 1), командовавший дивизией в Порт-Артуре. Они были прогрессивными людьми того времени, хорошими боевыми командирами, глубоко знали свое дело.

Не лучше обстояло дело со средним и младшим командирским составом. Русское офицерство стояло на низкой ступени общего и военного развития. Многие служили не столько по склонности к военному делу, сколько по необходимости «выйти в люди». Если некоторые офицеры питали привязанность к военному делу, то вся система прохождения службы не благоприятствовала развитию интереса к нему. Дисциплинированный на основе чувства страха офицер не был способен к проявлению самостоятельности и инициативы. В программах подготовки офицеров в военных училищах преподавание осуществлялось на основе давно устаревших концепций, в результате чего армия получала специалистов, не имевших глубокого современного военного образования.

Однако, даже этого офицерского состава оказалось недостаточно. Зачастую в роте, кроме ротного командира, не было ни одного офицера, в связи с чем в армию привлекались прапорщики запаса.

Положение солдат не способствовало победе. Нормальной боевой подготовки в полках не было. К сказанному надо еще прибавить факт совершенно неудовлетворительного обучения.

Например, артиллерия перевооружилась только перед войной, но артиллеристы оказались не обученными стрельбе с закрытых позиций. Артиллерия не была обучена совместным действиям с пехотой, и во время войны не сумела оказать ей поддержку.

Есть две противоположные точки зрения на героизм и боевой дух русских солдат. С одной стороны, в армии чувствовалась явная усталость, и не понимание солдатами целей затянувшейся бойни. Войска были истощены морально, в бой шли нерешительно, не было знаменитого русского боевого духа, без которого победа почти невозможна. С другой стороны, многие исторические факты свидетельствуют, что русские солдаты и матросы сражались храбро и самоотверженно. Скорее всего, русский героизм имел место лишь в условиях критической ситуации, таких как Порт-Артур или Цусима.

Поражение России не могло не найти своего отражения в действующей армии. Царская армия, лишённая наступательного энтузиазма, не была боеспособна и шла к своему поражению в борьбе с японской армией, подталкиваемой шовинистической пропагандой.

Японская армия, воспитанная в духе шовинизма, отличавшаяся хорошей индивидуальной подготовкой солдата, воспользовавшись тяжелой ситуацией в русской армии, с первых дней военных действий перехватила инициативу в свои руки. Зачастую агрессивная тактика японцев взяла верх над численным превосходством русских.

В целом русская армия к войне не была готова. Располагая кадровой армией в 1,1 млн. человек, она имела на Дальнем Востоке к январю 1904 лишь около 98 тыс. чел., 148 орудий и 8 пулемётов (Приложение № 2). За время войны в Маньчжурию было направлено около 1,2 млн. человек (большая часть в 1905). Россия уступала японскому ВМФ по всем показателям: и по количеству и качеству кораблей, и по их артиллерийскому вооружению. После мобилизации японская армия насчитывала свыше 375 тыс. человек и 1140 полевых орудий; а всего за войну японское правительство мобилизовало около 1,2 млн. человек.

На состояние техники, в свою очередь, влияла безграмотность высшего начальства. На флоте и в армии укоренились многие ошибочные взгляды и заблуждения, обернувшиеся в конечном счете трагедией Цусимы и Мукдена.

Военная промышленность царской России выпускала достаточно хорошее в то время снаряжение и вооружение для армии, но из-за нерасторопности военного ведомства и отчасти из-за удаленности театра военных действий, в армии постоянно ощущался большой недостаток пулеметов, тяжелой артиллерии, горных орудий и различных технических средств.

Четкая, скоординированная организация действий – залог победы. До войны не были готовы планы боевых действий и развертывания сил. Большинство оборонительных сооружений, в частности Порт-Артура, были лишь на начальной стадии строительства. Не было налажено достаточное снабжение войск, доставка подкреплений. Ощущалась явная нехватка сил и необходимых вооружений. Все эти организационные моменты, не решенные до войны, пришлось решать в условиях боевых действий.

Кроме того, русско-японская война была войной уже нового типа – с огромными армиями, протяженными линиями фронта. В бою увеличилось значение огневого удара. В ней было впервые применено в массовом масштабе скорострельное оружие (винтовки, пулемёты). В обороне траншеи заменили сложные фортификационные сооружения прошлого. Стала очевидной необходимость более тесного взаимодействия между родами войск и широкого применения технических средств связи. Получила распространение стрельба артиллерии с закрытых позиций. Выросло значение тяжелой артиллерии, способной своими снарядами сокрушать фортификационные укрепления противника. Война потребовала уже не просто закапываться войскам в землю, но и возводить сложные инженерные позиции. Пехота в ходе боевых действий отказалась от сомкнутого строя и стала применять рассыпной строй, приравливаясь к окружающей местности.

Особое место в работах историков по русско-японской войне занимают сравнительные исследования вооружений воюющих сторон. Отмечается, что, несмотря на высокое техническое оснащение японской армии, все же по некоторым видам вооружений Россия занимала ведущее положение. Так, на вооружение русской армии были лучшие в мире винтовка и полевая пушка. А новейшие корабли в некотором отношении превосходили японские. Но все же японские армия и флот перед войной вышли на передовые позиции в мире, как в техническом оснащении, так и в тактике ведения боя и выучке личного состава. Японская артиллерия имела над русской значительное превосходство ее огонь был более интенсивным. Японские корабли обладали большей скоростью хода и большей маневренностью, их личный состав был лучше обучен.

После Цусимы разгорелось много споров вокруг русских снарядов. Некоторые исследователи даже пишут о «снарядной версии» цусимской трагедии: что военное ведомство России дало в руки морякам «картонный меч», что русские снаряды пробивали вражеские корабли насквозь, но не взрывались, а японцы стреляли по нашим кораблям новейшими «летающими минами». Однако, есть и другие исследования этой проблемы, утверждающие, что русские снаряды были лучше японских, и вызывали у противника больше повреждений и гибели личного состава. А проблема в том, что моряков, да и солдат, бросали в бой едва подготовленными, без необходимых навыков стрельбы.

Русские солдаты и моряки показали в боях героизм, самоотверженность и бесстрашие, сражаясь в трудных условиях против хорошо подготовленного врага, однако, неумелое руководство высшего командования, плохая выучка личного состава, отсталость в вооружении и техническом обеспечении привели к столь плачевному результату.

Русская армия к войне была совершенно не подготовлена, за что, в первую очередь, отвечало высшее русское командование. Прогрессивные офицеры армии и флота, такие как Макаров С.О., Кондратенко Р.И. и другие, не могли своими усилиями преодолеть бюрократизм, который

повсеместно был распространен не только в армии, но и во всем царском обществе. Вполне понятно, что при таких условиях армия не могла рассчитывать на успех.

2.2. Ситуационные причины

Из различных источников следует, что у России было достаточно сил и средств, чтобы выиграть войну даже после катастроф Порт-Артура, Мукдена и Цусимы. Военные и материальные ресурсы страны были громадны, тем более, что только к концу войны ржавый государственный и военный механизм перестроился на военный лад. Продолжая войну еще год или два, Россия могла бы свести войну хотя бы к ничейному результату. Однако, царское правительство было заинтересовано в скорейшем заключении мира. Главной причиной тому была начавшаяся в стране революция, в связи с чем Государственный совет принял решения о скорейшем заключении мира даже в столь невыгодных условиях, для того чтобы развязать руки правительству для борьбы с начавшейся первой буржуазно-демократической революцией 1905-1907 гг.

Когда в стране происходят крестьянские волнения, выступления пролетариата, растут антиправительственные настроения в армии и всем обществе и даже происходят вооруженные восстания в городах, в таких условиях у правительства не может быть иного выхода, кроме как можно скорее прекратить внешнюю войну и все силы направить на урегулирование ситуации внутри страны.

В 1905 году Россия представляла собой узел противоречий. В области социально-классовых отношений самыми острыми были аграрный вопрос, положение рабочего класса, национальный вопрос народов империи. В политической области противоречие между властью и формирующимся гражданским обществом. Россия оставалась единственной из главных капиталистических держав, в которой не было ни парламента, ни легальных политических партий, ни правовых свобод граждан. Поражение России в русско-японской войне обнажило ее технико-экономическую отсталость по сравнению с передовыми странами, а в условиях растущего противоборства между группировками империалистических государств такое отставание было чревато самыми серьезными последствиями.

Таким образом, противоречия между потребностями развития страны и невозможностью обеспечить его в условиях самодержавной России становилось все более непримиримым. Осенью-зимой 1905 года все общество пришло в движение. В это время слились воедино различные потоки революционного и либерального движения. Началась первая русская революция 1905-1907 гг.

Широко известны слова министра внутренних дел России В.К. Плеве: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война». В этих словах была своя правда: революция в России назревала давно, и победоносная война могла сдержать революцию, а поражение в войне приблизить. Однако, ситуация развивалась иначе, чем бы хотелось

самодержавию. Неудачная русско-японская война подтолкнула революцию, а в свою очередь революция ускорила поражение России.

Дальневосточная авантюра царизма, приведшая к тяжёлым поражениям, сопровождавшимся большими жертвами, вызвала возмущение народов России. Недовольство войной росло среди широких слоев населения. Следовавшие одно за другим поражения нанесли чувствительный удар по престижу России. Все русское общество бурлило. Пытаясь как-то успокоить общественное мнение, царское правительство вынуждено было признать бездарность русского высшего командования, в первую очередь, генералов Стесселя, Куропаткина, Рожественского и отдать их под суд, который, правда, окончился ничем.

Начавшееся революционное движение оказало существенное влияние и на действующую армию. Энергично принялись за работу представители революционных партий, различные агитаторы, возникла целая подпольная литература, имевшая целью расшатать доверие офицера к своим начальникам, доверие солдата к офицерам, доверие всей армии к правительству. Началось заметное разложение и рост антиправительственных настроений не только среди солдат, но и офицерского состава.

Как правило, война не пользуется популярностью у народа, за исключением войн освободительных. А русско-японская война была войной империалистической, захватнической с обеих сторон. Эволюция взглядов развивалась от патриотического стремления поддержать русских военных до прямого отрицания целесообразности самого вступления в войну.

Цели войны на Дальнем Востоке не были понятны ни солдату, ни даже многим офицерам. Все это вызвало всеобщую ненависть к войне. Эта война защищала чуждые интересы для простого народа: захват внешних рынков для развивающейся отечественной экономики и проявления откровенного империализма. Расширение рынков за счет Китая кажется странным т.к. захваченная Маньчжурия была очень слабо развитым регионом и развивалась в основном за счет деятельности русских. И это притом, что сама Россия обладала колоссальными столь же малоосвоенными территориями в Сибири и в Средней Азии. Российская экспансия на Восток не встречала понимания народа, ведь основной ее целью было стремление к обогащению императорской семьи и их приближенных, надеющихся поживиться богатствами Кореи и Китая. Потому в армии и в обществе все яснее становилась явная никчемность этой войны, ведущейся далеко от России, на незнакомой территории, за чужие интересы. Народные настроения отражались в периодической печати всей страны, которые были выражены в негативном восприятии всех правительственных начинаний.

Многие историки считают, что коренными причинами поражения России в Русско-японской войне были реакционность и гнилость царизма, всего общественно-политического строя России.

Война обострила множество проблем российского общества, обнажила все противоречия, присущие абсолютной монархии. Были налицо и острейший социальный конфликт между

пролетариатом и буржуазией, и противоречие между потребностями социально-экономического развития страны и остатками крепостничества, на страже которых стояла устаревшая полуфеодальная политическая надстройка – царское самодержавие. С особенной неприглядностью вскрылись застарелые пороки самодержавного режима, которому везде сопутствовали косность и рутинность, бюрократизм и формализм, безответственная трата средств и жестокая экономия там, где она подчас граничила с государственным преступлением, архаическая система управления и организации. Политический деспотизм самодержавия делал невыносимым положение народных масс. В экономике России сложилось острое несоответствие между высокоразвитым промышленным и значительно развитым аграрным капитализмом, и полукрепостническим землевладением. Самодержавие изжило себя, необходимы были перемены во всех сферах жизни государства.

Сразу после войны в печати стали появляться статьи и книги, прямо указывающие на то, что главным виновником поражения в войне являлся отсталый государственный строй России. Среди авторов, писавших о государственных причинах поражения и необходимости глобальных преобразований, были не только революционеры и прогрессивные деятели. Но даже типичные идеологи российской буржуазии заявляли о том, что "...гораздо справедливее отнести неудачу войны не только на долю одной армии, а всей России..." и "Что, как не общий режим, является основным тормозом к лучшему?", подводили к мысли о необходимости значительного изменения всего политического и общегосударственного строя в России.

Военным поражениям в русско-японской войне 1904-1905 гг. в первую очередь способствовали гнилость самодержавия и глубочайший социальный конфликт между дворянско-бюрократической властью и народом. Поражения вызвали кризис самодержавной власти и ускорили наступление революции.

2.3. Внешнеполитические и другие причины

Внешнеполитическое положение России так же не способствовало достижению победы в русско-японской войне.

В конце XIX - начале XX веков обострились противоречия между ведущими державами, завершившими к этому времени в основном территориальный раздел мира. Самодержавие приняло активное участие в борьбе великих держав за колонии и сферы влияния. Важнейшим объектом борьбы за окончательный раздел являлся отсталый и слабый Китай. Именно на Дальний Восток с середины 90-х годов переносится центр тяжести внешнеполитической активности самодержавия. Пристальный интерес царского правительства к делам этого региона во многом обуславливался "появлением" здесь сильного и весьма агрессивного соседа в лице вступившей на путь экспансии Японии.

Действия русской дипломатии на Дальнем Востоке вызывали растущее раздражение Японии, Англии и США. Вскоре ситуация в этом регионе стала меняться. Агрессивную

политику Японии поддержали США и Англия, которые стремились усилиями японцев не допустить укрепления позиций России на Дальнем Востоке. К тому же, в 1902 году был заключен военно-политический англо-японский союз, полностью развязавший Японии руки в ее захватнических устремлениях. Увидев чрезмерную сдержанность в поведении царского правительства, США и Великобритания перешли к открытой поддержке захватнических действий Японии в зоне интересов Российской империи. Целенаправленное стратегическое содействие Вашингтона и Лондона военному усилению Японии позволило ей ускорить подготовку своих вооруженных сил к будущей войне с Россией. В противовес странам, державшим сторону Японии в вопросе о Дальнем Востоке на стороне России, были Германия и Франция, которые пытались усилиями русских не допустить усиления своих конкурентов на Востоке, и в то же время отвлечь внимание России от других регионов, где могли столкнуться взаимные интересы.

Внешняя политика ведущих держав сводилась к тому, чтобы столкнуть между собой Россию и Японию, чтобы в войне они максимально ослабили друг друга, в то время как другие державы смогли бы воспользоваться плодами конфликта. С этой целью Англия и США стали оказывать более слабой стороне – Японии всяческое содействие и помощь, кредитование, подготовку военных кадров, снабжение армии и флота, поставки стратегического сырья, всестороннюю политическую поддержку.

Нельзя однозначно сказать и о российской политике в Китае. Следуя примеру империалистических держав, Россия захватила Порт-Артур, тем подорвав свое влияние в Пекине. В 1899 году Россия совместно с другими державами приняла участие в подавлении народного восстания, направленного против беззастенчиво хозяйничавших в государстве иностранцев, и в ходе военных действий оккупировала Маньчжурию. Т.е. для простых китайцев русские были такие же оккупанты, и с ними так же вели борьбу.

С одной стороны, Россия оказала Китаю ценную помощь экономическую, политическую и культурную. Но с другой стороны была оккупация независимого государства и планы создать в Маньчжурии т.н. «Желтороссию» - обычные захватнические стремления, такие же, как и у Японии.

В действиях России в Китае было стремлением обезопасить свои границы, и мирное экономическое завоевание Маньчжурии, осуществлялся на захват внешних рынков для развивающейся отечественной промышленности и проявления откровенного империализма.

Одной из важных причин поражений русской армии в войне 1904-1905 гг. явилась отдаленность театра военных действий от центральной России и неразвитость, а то и полное отсутствие путей сообщения, что привело к несвоевременному развертыванию русской армии, перебоям в снабжении и недостаточному пополнению личным составом в ходе боевых действий. А вооруженные силы были разбросаны на огромной территории от Читы до Порт-Артура.

Центральную Россию, откуда шло пополнение и снабжение армии в Маньчжурии, отделяло более 8 000 км. Практически единственным путем коммуникации была только что построенная Транссибирская магистраль и ее маньчжурское ответвление – КВЖД, однако, движение по железной дороге занимало несколько недель. А с учетом необходимых организационных мероприятий, осложненных обычной волокитой и бюрократизмом чиновников, неудивительно, что русская армия на Дальнем Востоке достаточное снабжение и пополнение получила лишь спустя год боевых действий, т.е. в 1905 году.

Транссибирская магистраль едва могла удовлетворить потребность в перевозках. Ее пропускная способность была очень низкой не более 6 пар поездов в сутки (при потребности в 48 пар), да и построена бала в спешке по упрощенным техническим условиям, а часть магистрали вокруг Байкала достраивалась уже в период войны.

Маньчжурский театр, на севере которого малопроезжимая тайга, а на юге степи, пересеченный горными цепями и множеством рек, был обжит в основном вокруг больших городов и своей малой культурностью крайне затруднял действия войск. Дорог было крайне мало и очень плохого качества. Картографирование произведено лишь частично.

Действия в таких условиях требовали от войск специальной подготовки, ясного понимания обстановки и приспособленности войсковой организации к необычным условиям, чего не было у русских. Японцы были хорошо знакомы с театром военных действий отчасти по опыту японо-китайской войны, отчасти в результате специального изучения его в предвидении войны с Россией.

Япония находилась в непосредственной близости от театра военных действий и ей, особенно после завоевания господства на море, удалось организовать отличное снабжение армии. Тем более, что было построено много военных портов, богато оборудованных всем необходимым для снабжения армии и флота, а также поддержания их в постоянной боевой готовности.

Русские военные порты Владивосток и Порт-Артур были слабо оборудованы и не обеспечивали многообразных нужд флота, их запасы были ограничены. Порт-Артур как военный порт имел существенные неудобства: тесный внутренний бассейн и узкий выход из порта в море, который был доступен лишь во время прилива.

Крайне невыгодное значение для крепости Порт-Артур приобрел расположенный поблизости коммерческий порт Дальний, прекрасно оборудованный для океанских пароходов. Быстро захваченный японцами, он являлся готовой гаванью для выгрузки войск и осадных средств.

Ведение боевых действий на столь отдаленном от центра театре войны показала значительно возросшую роль тыла и надежности железнодорожного транспорта.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было рассмотрено множество причин, приведших к поражению России в русско-японской войне 1904-1905 гг. Основными причинами были реакционность и гнилость царизма, неспособность высшего военного командования, непопулярность войны среди народа, слабая подготовленность армии к военным действиям, недостаточное материально-техническое обеспечение и т.д.

Конец XIX - начало XX веков были ознаменованы острейшей борьбой великих держав за "последние куски не поделённого мира или за передел кусков, уже разделенных". То в одном, то в другом районе планеты возникали конфликты и войны. Российская империя обладала колоссальной по протяженности территорией. В XVI-XVIII веках в состав русского государства вошли новые земли с их неисчерпаемыми богатствами, плодородными почвами и лесами. Лишь в XIX веке, когда Россия вступила в эпоху капиталистического развития, началось интенсивное освоение этих огромных пространств. Особенно укрепляло свои позиции российское государство на Дальнем Востоке. Главным соперником оказалась Япония, которая становилась активным соперником. Россия и Япония на рубеже XIX-XX веков проявляли особый интерес к Дальнему Востоку, в особенности к Китаю. Экономическая и политическая экспансия обеих государств делали неизбежным столкновение интересов, и дальнейшее обострение отношений в итоге привело к русско-японской войне 1904-1905 гг. Большую роль в ее развязывании сыграли империалисты США и Англии, которые играли двойственную политику по отношению к Японии и России, пытаясь всячески ослабить своих конкурентов на Дальнем Востоке с тем, чтобы самим хозяйничать в Юго-Восточной Азии. В конфликте России с Японией были заинтересованы и германские империалисты, приступившие к осуществлению широкой экспансии в различных районах земного шара.

История русско-японской войны 1904-1905гг.привлекала внимание многих исследователей. Создана обширная литература, требующая анализа и критического рассмотрения. Наибольшее количество различных трудов было выпущено в России.

Опыт русско-японской войны 1904-1905гг. внимательно изучался и зарубежной историографией. Интерес к этой теме объяснялся в первую очередь тем обстоятельством, что западные страны, принявшие участие в обострении противоречий между Россией и Японией, вынуждены были следить за ходом войны и ее последствиями. Дело в том, что со времени франко-прусской войны 1870-1871 г.г. и русско-турецкой войны 1877-1878 г.г. до начала XX столетия не велось войн крупного масштаба, которые требовали бы участия значительных сил армий и флотов. Отсюда изучение и обобщение опыта первых войн эпохи империализма, в том числе, русско-японской, должны были в известной мере способствовать освоению военными кругами стран Западной Европы тех новых явлений и тенденций в развитии способов и форм вооруженной борьбы, которые проявились в ходе этих конфликтов.

Советская историография русско-японской войны прошла большой путь в своем развитии. Важно отметить прежде всего плодотворную археологическую деятельность советских историков. Были изданы ценные сборники документов и мемуарных произведений. Из числа главнейших научных проблем истории русско-японской войны наибольшее внимание было уделено изучению происхождения и характера этой войны. Советские историки показали сложный характер международных отношений того времени: острейшую борьбу великих держав за господство на Дальнем Востоке, приведшую к военному столкновению двух империалистических соперников - Японии и царской России. Достижения советских ученых обобщены в капитальном труде, охватывающем историю международных отношений на Дальнем Востоке с XIV века до 1945 года. Наряду с проблемой происхождения войны изучались вопросы развития военного искусства (монограмма Н.А. Левитского). Военные действия на морском театре рассмотрены в работах П.Д. Быкова и В.Е. Егорьева. Много внимания советские историки уделяли изучению отдельных событий войны. Освещалась оборона Порт-Артура, Приморья, Сахалина и Камчатки.

Изучив много литературы посвященной этой теме, в которой рассматривались разные точки зрения происшедших событий, я больше склоняюсь к тому, что Россия не была готова к этой войне. В армии и на флоте процветала коррупция, бюрократизм и унижение низших чинов.

В работе кратко проведен анализ причин поражения России в русско-японской войне 1904–1905 гг. Многие положения подтверждены официальными документами.

Как бы не парадоксально звучало, но поражение в русско-японской войне спасло Россию, вывело ее из состояния упадка, и заставило общество задуматься о необходимости введения изменений в своей стране. Часто для осознания прогнилости общества и необходимости кардинальных изменений нужны крупные потрясения и кризисы. Армия и флот дорогой ценой приобрели опыт, получив жестокие, но необходимые уроки, которые учли в будущих сражениях.

Итак, события 1904-05 гг. лишь звенья большой цепи событий в истории нашей страны. Россия потерпела поражение в русско-японской войне, т.к. это было необходимо всей стране для выхода из состояния упадка национального сознания, в котором страна оказалась к началу XX века.

Знание прошлого позволяет понять процесс становления агрессивной политики международного империализма, позволяет более действенно разоблачать виновников военной опасности, дает возможность более активно вести борьбу за мир и безопасность народов.

Список использованной литературы и интернет источников

1. Симаков В. Опыт русско-японской войны 1904-05 гг.
2. Фёдоров А. История России XIX начало XX. М., 1975.

3. Золотухин А.П. История Русско-Японской войны 1904-1905 гг. М. 1980.
4. Левицкий Н. Русско-японская война 1904-1905 гг. Интернет-издание <http://www.hrono.ru>.
5. Крестьянинов В. Порт-Артур. Гибель эскадры, Альянс, 2013.
6. Большая советская энциклопедия. Интернет-издание <http://encycl.yandex.ru>.
7. Международные отношения на Дальнем Востоке. М., Политиздат. 1991.
8. Балакин В.И. Причины и последствия Русско-японской войны 1904-1905 гг. // «Новая и новейшая история» 2004 N 6.
9. Быков П.Д.- Сражение у о. Цусима, Русское военно-морское искусство. Сб. ст. / Отв. ред. Р.Н. Мордвинов. - М., 1951. С. 348-367.
10. История русско-японской войны 1904-1905 гг., под ред. И.И. Ростунова. - М., 1977. с. 324-348.
11. Русско-японская война 1904-1905 гг. Работа военно-исторической комиссии по описанию русско-японской войны. -Т.1-9. - СПб., 1910.
12. Русско-японская война 1904-1905 гг. Работа военно-исторической комиссии по описанию действий флота в войну 1904-1905 гг. при Морском ген. Штабе. - КН.1-4, 6, 7. - СПб.-Пг., 1912-1917.
13. Смирнов М.И. Цусима. (Сражение в Корейском проливе 14-15 / V 1905.) - СПб., 1913.
14. <http://grandwar.kulichki.net/japanwar>
15. <http://kulichki.com>
16. <http://battleship.spb.ru/Foto/Novik/index.html>
17. http://grandwar.kulichki.net/japanwar/war_3.html
18. <http://www.ovsem.com/user/ndfpa>
19. <http://www.hrono.ru>
20. <https://ru.wikipedia.org>

Приложение № 1



Степа́н О́сипович Мака́ров — русский военно-морской деятель, океанограф, полярный исследователь, кораблестроитель, вице-адмирал. В 1895 году разработал русскую семафорную азбуку. Википедия.

Родился: 8 января 1849 г., Николаев, Украина

Умер: 13 апреля 1904 г., Люйшунькоу, Китайская Народная Республика

Награды: Орден Святого Георгия



Роман Исидорович Кондратенко — русский генерал-лейтенант, военный инженер, герой обороны Порт-Артура. Википедия

Родился: 12 октября 1857 г., Тбилиси, Грузия

Умер: декабрь 1904 г., Люйшунькоу, Китайская Народная Республика



Вице-адмирал Хейхати́ро Того (1848-1934). Перед самой войной с Россией в 1903 году стал командующим флотом. Бесспорно руководя им в сражениях русско-японской войны



Всеволод Федорович Руднев.

Капитан легендарного крейсера "Варяг".



Вице-адмирал Камимура.

Командовал эскадрой при бомбардировке Владивостока.



"Адмирал" Е.И. Алексеев.

Внебрачный сын Александра II, только его происхождением можно объяснить, что этот человек оказался наместником царя на Дальнем Востоке.

Приложение № 2

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ ПО РУССКОЙ И ЯПОНСКОЙ АРТИЛЛЕРИИ

Ниже приведены таблицы, опубликованные во многих трудах по Цусиме

(из книги В. Крестьянинова)

Мощность артиллерийского огня русской броненосной эскадры:

	305/40	305/30 305/35	254/45	229/35	203/35	152/45	152/35	120/45	Всего
Всего орудий	20	6	15	4	8	41	27	12	133

Из них на борт	20	6	15	2	6	20	14	6	87
Вес снаряда, кг	332	332	225	127	88	41,5	41,5	20,5	
Вес ВВ, кг	6	6	6,7	4	2,42	1	1	0,4	
Вес залпа, кг	6640	1992	3375	254	528	830	581	123	14323
Вес ВВ в залпе, кг	120	36	100,5	8	14,5	20	14	2,4	315,4
Скорострельность	0,7	0,3	0,7	0,4	0,5	4	1,5	5	—
Число выстрелов в одну минуту	14	2	10,5	0,8	3	80	21	30	161
Вес металла в минуту	4648	664	2363	101,6	264	3320	872	615	12848
Вес ВВ в минуту	84	12	70,4	3,2	7,3	80	21	12	283

Мощность артогня 1-го и 2-го броненосных отрядов японской эскадры

	305/40	305/40	254/45	203/45	203/40	152/40	Всего
Всего орудий	12	4	1	6	24	162	209
Из них на борт	12	4	1	6	24	81	128
Вес снаряда, кг	386	386	227	113	113	45,3	—
Вес ВВ, кг	19,3	19,3	17	10,2	10,2	6	—
Вес залпа, кг	4632	1544	227	678	2712	3669	13462
Вес ВВ в залпе, кг	231,6	77,2	17	61,2	244,8	486	1117,8
Скорострельность	0,8	0,25	2	1,3-2	1,3-2	4-7	—
Число выстрелов в одну минуту	9,6	1	2	7,8 -12	31,2-48	324 -567	376 -640
Вес металла в минуту	3706	386	454	5288-8136	84614-130176	1188756-2080323	1283204-2223181
Вес ВВ в минуту	185	19,3	34	477-734	7638 -11750	157464-275562	165817 -288284

Скорость детонации шимозы - 7200 м/с, влажного пироксилина - 6000 м/с. При вычислении соотношения, выброшенного ВВ японские килограммы надо умножить на 1,44.

Орудия русской эскадры

Калибр, длина ствола в калибрах полная, система и завод-изготовитель	Длина ствола в калибрах	Начальная скорость, м/с	Вес снаряда, кг	Вес заряда, кг	Вес ВВ, кг	% ВВ от веса снаряда	Дальность, каб	Корабли, скорострельность выстр./мин
305/40 мм, Кане, Обуховский з-д	38,4	792	332	264*	4,3* 6**	1,3* 1,8**	74	тип "Бородино" и "Сисой Великий"
305/35 мм, Крупп, Обуховский	31,9	637	332	155			57	"Наварин"

з-д									
305/30 мм, Крупп, Обуховский з-д	27	570	332	123				49	“Имп. Николай I”
254/45 мм, Кане, Обуховский з-д	43,3	693 730	225	65,6	2,9* 6,7**	1,3* 2,9**		90	“Ослябя”
254/45 мм, Кане, Обуховский з-д1892	43,3	693	225					65	тип “Адм. Ушаков”
229/35 мм, Крупп, Обуховский з-д1877	32	709	127	72	6	4,7		51* 59**	“Имп. Николай I”
203/35 мм, Крупп, Бринк, Обуховский з-д 1884	32	660	88	51	4	4,5		49	“Адм. Нахимов”
152/45 мм, Кане, Обуховский з-д 1891	43,5	793	41,5	12,9		2* 3,1**		54* 60**	тип "Бородино", "Ослябя", "Сисой Великий, крейсера
152/35 мм, Бринк, Обуховский з-д 1884	33,5	700	41,5	22,9				47	“Имп. Николай I”, “Наварин”, “Адм. Нахимов”
120/45 мм, Кане, Обуховский з-д. 1891	43,5	823	20,5	6,5				50	ББО, "Дмитрий Донской", "Владимир Мономах", вспомогательные крейсера
75/50 мм, Кане, Обуховский з-д 1891	48,2	870	4,9	1,6		1,1* 2,8**		34,6* 42**	6-10
63,5 мм, Барановского	19,8	370	2,5			90г		9,8	5
57 мм, Гочкиса, 1903	50	770	2,2	0,4	—	—		—	15
47 мм, Гочкиса, 1896	43,5	700	1,5	0,35	20г			24,7	15-20
37 мм, Гочкиса, 1896	22,8	440	0,5		15г			15	10

Японские орудия

Калибр, система и завод- изготовитель	Длина ствола в калибрах	Начальная скорость, м/с	Вес снаряда, кг	Вес заряда, кг	Вес ВВ, кг	% ВВ от веса снаряда	Дальность, каб	Корабли, скорострельность выстр./мин
320 мм, Кане, 1884	38	700	449	-	-	-	-	“Ицукусима”, “Мацусима” “Хасидате”, 0,2
305/40 мм, Армстронг, Эльсвик	40,4	740 760	386	140	19,3*	5**	82	“Микаса”, “Асахи” “Сикисима” 0,8
305/40 мм, Армстронг, Эльсвик 1891	40	730	386	140	36,6*	9,5*	77	“Фудзи” 0,25
305 мм, Крупн	22	520	328	92			60	“Чин Иен” 0,25
254/45 мм, Армстронг, Эльсвик 1894	40,35	730	227	98,6	17*	7,5*	100	“Касуга”, 2
203 мм, Армстронг, Эльсвик 1901	45	867	108	26	10,2*	9*	69 87	“Ниссин”, “Касуга”. 1,33-2
203 мм, Армстронг, Эльсвик 1890	40	786	113		5,7**	5**	60	Броненосные крейсера 1,33-2
152 мм, Армстронг, Эльсвик 1890	40	762	45,3	9,9	6* 2,5**	13,3* 5,5**	49 55	Броненосцы, броненосные крейсера 4-7
120 мм, Армстронг, Эльсвик 1890	40	655	20,4	2,5			44	Крейсера. 5-8
76 мм, Армстронг, Эльсвик	40	674	5,7	0,9			40	7-12
57 мм, Армстронг, Эльсвик	43	554	2,7	0,3			30	8-15
47мм	40	585	1,5				20	15-20

* - Фугасный снаряд

** - Бронебойный снаряд.

Как видно из приведенных данных, японские бронебойные снаряды по своим характеристикам были мощнее русских фугасов.